



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-908/2026-12

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FIL.B.IS. projekt d.o.o., Zagreb, Osječka ulica 34, OIB 73702702689, 11. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FIL.B.IS. projekt d.o.o., Zagreb, Osječka ulica 34, OIB 73702702689.

II. Za privremenog stečajnog imenuje se Alma Klepac, Zagreb, Mirka Viriusa 16, OIB 20525854329.

Dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja Alme Klepac.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Tijela dužnika dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv članova tijela dužnika mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka (čl. 177., 178. i 180. Stečajnog zakona).

IV. Privremeni stečajni upravitelj dužan je u roku od 30 dana ispitati mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka, ispitati postoji li koji od stečajnih razloga, da li postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka ili postoje uvjeti za nastavak poslovanja dužnika, te o tome podnijeti pisano izvješće sa mišljenjem.

z a k l j u č i o j e

I. Naređuje se dužniku FIL.B.IS. projekt d.o.o., Zagreb, Osječka ulica 34, OIB 73702702689, da u roku 8 dana od dana dostave prijepisa ovoga zaključka, dostavi

sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. SZ-a, koji se sastoji od naznake:

1. nekretnina i pokretnina dužnika
2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
4. drugih prava koja čine imovinu dužnika
5. novčanih sredstava na računima
6. druge imovine dužnika
7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
9. razlučnih prava na imovini dužnika
10. izlučnih prava
11. prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana
12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

U popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st. 2. SZ-a).

Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 17. st. 3. SZ-a).

II. Određuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka za dan:

3. rujna 2026. u 10,20 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 204, na koje ročište se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- dužnik FIL.B.IS. projekt d.o.o., Zagreb,
- zakonski zastupnik dužnika Boris Filipović,
- privremeni stečajni upravitelj Alma Klepac
- Financijska agencija
- Erste & Steiermärkische bank d.d.

III. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano izjasniti.

IV. Sukladno odredbi čl. 128. st. 5. SZ-a ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka može se spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu 16. travnja 2026. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FIL.B.IS. projekt d.o.o., Zagreb, Osječka ulica 34, OIB 73702702689.

2. Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. SZ-a. U prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 14. travnja 2026. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2035 dana, u ukupnom iznosu od 702.208,26 eura, te da dužnik ima jednog zaposlenog.

3. Odredbom članka 110. stavka 1. SZ-a propisano je da je Financijska agencija dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako pravna osoba u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju do 120 dana, u roku od 8 dana od isteka toga razdoblja, osim ako su ispunjene pretpostavke iz članka 428. istog Zakona.

4. Prema odredbi članka 115. stavak 1. SZ-a na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni sudac donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak).

5. Kako je dakle ovlašteni predlagatelj FINA sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, sud je temeljem odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a riješio kao u izreci ovog rješenja.

6. Odredbom čl. 118. st. 1. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Vrste mjera osiguranja primjerice su pobrojane u stavku 2. članka 118. SZ-a.

7. Financijska agencija je uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dostavila sudu podatke Ministarstva unutarnjih poslova (list 8 do 10 spisa) o tome da je dužnik evidentiran kao vlasnik pet vozila. Međutim, ujedno je utvrđeno da su sva vozila objavljena, i to više godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, nije poznato da li su vozila još uvijek u posjedu dužnika odnosno u kakvom su stanju i da li su tehnički ispravna. Dakle, nije poznato da li faktički postoji imovina koja bi predstavljala stečajnu masu i bila dostatna za podmirenje predvidivih troškova otvorenog stečajnog postupka. Nadalje, FINA je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u trenutku kad je blokada računa dužnika trajala više od 2000 dana i iznosila je preko 700.000,00 eura, pa obzirom na sve navedeno sud je ovim rješenjem odredio dužniku mjere osiguranja iz čl. 118. st. 2. toč. 1. i 2. SZ-a, a kako bi spriječio da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe promjene imovinskog položaja dužnika, odnosno da ne dođe do umanjenja imovine dužnika koje bi za vjerovnike bilo nepovoljno. Isto tako, privremeni stečajni upravitelj dužan je izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, te ispitati mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka, da li postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka ili postoje uvjeti za nastavak poslovanja dužnika, te o tome podijeti pisano izvješće. U izvješću privremeni stečajni upravitelj dužan je posebno se očitovati o vozilima evidentiranim kao vlasništvo dužnika. Mjere osiguranja trajat će do

donošenja odluke suda o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Stoga je riješeno kao pod točkama II. do IV. izreke ovog rješenja.

8. Temeljem odredbe članka 16. stavak 2. i 3. SZ-a sud je pod točkom I. izreke ovog zaključka naredio dužniku da dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika, a čiji sadržaj je propisan odredbama stavaka 1. i 2. članka 17. SZ-a.

9. Odredbom članka 123. stavak 1. SZ-a propisano je da će sud u rješenju o pokretanju prethodnog postupka odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa i privremenoga stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe; stavkom 2. istog članka propisano je da će se na ročištu iz stavka 1. pozvane osobe očitovati o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a one se o prijedlogu mogu očitovati i pisano.

10. Slijedom navedenog, sud je sukladno čl. 123. st. 1. i 2. SZ-a zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka, te riješio kao pod točkama II. i III. izreke ovog zaključka.

U Karlovcu, 11. lipnja 2026.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I. izreke ovog rješenja nije dopuštena žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a).

Protiv zaključka nije dopuštena žalba (čl. 19. st. 7. SZ-a).

Protiv točaka II. do IV. izreke ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. Dužnik
2. Zakonski zastupnik dužnika
3. Privremeni stečajni upravitelj
4. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
5. Banka
6. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30889-477cc**

Kontrolni broj: **096ab-aa7ec-dc910**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.